

# روزگاران

تاریخ ایران از آغاز تا سقوط سلطنت پهلوی

تألیف

دکتر عبدالحسین زرین کوب

زرین‌کوب، عبدالحسین، ۱۳۰۱ -

روزگاران: تاریخ ایران از آغاز تا سقوط سلطنت پهلوی / تألیف عبدالحسین

زرین‌کوب. - تهران: سخن، ۱۳۷۸.

۱۰۱۴ ص.

فهرستنویسی براساس اطلاعات فیبا.

این کتاب در ۳ جلد با عنوانهای جلد اول «روزگاران ایران» و جلد دوم و سوم «روزگاران» توسط همین ناشر در سالهای ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ منتشر شده است.

کتابنامه: ص. [۹۵۳] - ۹۶۴

۱. ایران - تاریخ. الف. عنوان. ب. عنوان: تاریخ ایران از آغاز تا سقوط سلطنت پهلوی.

ج. عنوان: روزگاران ایران. د. عنوان: روزگاران.

DSR ۱۰۹ / ز ۴۹

۹۵۵

۱۳۷۸

م ۹۳۱۴ - ۹۷۸

/ ۲۷

کتابخانه ملی ایران



انتشارات سخن

## روزگاران

تاریخ ایران از آغاز تا سقوط سلطنت پهلوی

دکتر عبدالحسین زرین‌کوب

ویرایش: فاطمه زندی

چاپ هفتم، ۱۳۸۴

تیراژ: ۱۱۰۰۰ نسخه

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: چاپخانه وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی  
خیابان انقلاب - مقابل دانشگاه تهران، شماره ۱۳۹۲ تلفن: ۶۶۴۶۵۹۷۰

سخن به زبان فارسی محدود نیست

## فهرست مطالب

۷	مقدمه
۱۷	۱. گذرگاه حوادث
۴۵	۲. دوران مادها
۶۳	۳. طلوع هخامنشیان
۸۷	۴. هخامنشیان در اوج
۱۰۹	۵. هخامنشیان در انحطاط
۱۳۳	۶. سلوکیان
۱۵۱	۷. اشکانیان و احیای ایران
۱۸۳	۸. ساسانیان: اتحاد با آتشگاه
۲۰۵	۹. ساسانیان: کشمکش با بزرگان
۲۲۱	۱۰. ساسانیان: اوج و فرود
۲۶۱	۱۱. افول یک عصر درخشنان
۲۷۹	۱۲. پایان و کارنامه
۳۰۵	۱۳. سالهای سرنوشت
۳۰۵	۱۴. خراسان و بغداد
۳۸۷	۱۵. سامانیان، غزنویان و میراث آنها
۴۲۹	۱۶. رستاخیز گیل و دیلم

۴۶۱	۱۷. سلیجوق نامه
۵۱۹	۱۸. مغول و ایلخانان
۵۴۱	۱۹. ملوک طوایف
۵۸۹	۲۰. تیمورنامه
۶۳۹	۲۱. ایران در بحران
۶۸۰	۲۲. صفویه، عظمت و انحطاط
۷۲۷	۲۳. عصر وحشت
۷۶۷	۲۴. آغاز دوران قاجار
۸۰۵	۲۵. کشمش با غرب
۸۲۷	۲۶. قاجار و مشروطه
۸۶۲	۲۷. بعد از قاجار
۸۹۹	۲۸. نگاه به گذشته‌ها
۹۱۰	یادداشت‌ها
۹۰۲	کتابنامه
۹۶۵	فهرست اعلام

## مقدمه

روزگاران ایران نگاه دیگری به تاریخ این سرزمین است - از آغاز تا امروز. درین نگاه تازه، دورنمای گذشته کوتاه و گذرنده است اما سرسی و شتابکارانه نیست: رویدادها به اجمال در بیان می‌آید اما بیان در حد ممکن از تأمل خالی نیست. فرمانروایان از یاد رفته با خودکامگی‌ها، شکت‌ها و پیروزی‌هایشان درین نگرش در پی هم از پیش چشم عبور می‌کنند و درین عبور رستخیزگونه - که مرور بر تاریخ است - سعی می‌شود تا کارهایشان تفسیر شود خط سیر کردارهایشان دنبال گردد و نقش آنها در تمدن و فرهنگ ایران که جز بهندرت و آن نیز غالباً به طور ناخواسته، سازنده هم نیست ارزیابی گردد. در نقل رویدادها، چون مجال بیان محدود است اینجا به همان اندازه که تفسیر آنها را ممکن سازد و معنی و جهت سیر تاریخ ایران را بازنماید می‌بایست بسند کرد و در تفسیر آنها هم آنچه را در این مجال محدود، بیان کردنی نیست حوصله خواننده نکته‌یاب از سفیدیهای واقع در فاصله سطراها می‌بایست به درستی درک کند.

بخش نخست این طرح شامل نقل و نقد رویدادهای گذشته‌های دُورتر است - ایران قبل از اسلام. تفاوت افق‌های آن گذشته، اختلاف دیدگاه‌ها و صحنه‌های آن با آنچه در پایان آن پیش آمد، و ناهمانندی کامل فرهنگ آن با آنچه بعد از آن روی داد طرح یک «بیرنگ» جداگانه را از آن دوران تقریباً از یاد رفته الزام می‌کند چراکه حتی کشمکش آن قرنها با دنیای خارج هم مثل درگیری‌هایی که در دنیای داخل در پیش داشت در مسیر متفاوت و جهتی دیگر سیر می‌کند و این جمله تخصیص مجلد جداگانه‌یی به این بخش را با اقتضای ارتباط با دنیای سپری شده باستانی متضمن هماهنگی بیشتر می‌سازد.

اما آنچه در دنباله آن روی داد و عبارت از پیدایش و زایش دنیای اسلامی بود، هرچند

در توالی رویدادها دنباله و ادامه آن هم بود حاجت به دیدگاه ویژه، و رای آنچه در تاریخ ایران قبل از اسلام مطرح بود داشت. از آنکه این بخش از تاریخ ایران در جویی دیگر جریان دارد. افق‌های دیگر را که با افق‌های باستانی همانند نیست پش چشم جوینده می‌گسترد و رویدادهای آن در محیط دیگر، در فرهنگ دیگر، و در دنیای دیگر جریان پیدا می‌کند و لاجرم با عوامل و اسبابی جز آنچه در عهد باستانی مطرح بود تفسیرناپذیر می‌شود و این نکته ویژه کردن مجلد دیگری را اقتضا دارد - که دنباله روزگاران است و این نگاه تازه را از آغاز تا به امروز دنبال می‌نماید. با آنکه آن دنباله نیز هم اکنون برای سپردن به چاپ آمده است آنچه موجب مقدم داشتن بخش نخست این دوره تاریخ بود تأخیر آن دنباله را هم اقتضا کرد و امیدست بین روزگاران و دنباله آن فاصله‌یی پیش نیاید - یا فاصله طولانی نشود و طرح یک دوره تاریخ ایران - یک تاریخ تقریباً سه هزار ساله - در حجمی متعادل و در حدّی متناسب مرواری بر تمام تاریخ ایران را همراه با تفسیر و معنی، برای دوستداران تاریخ ایران هرچه زودتر ممکن سازد.

در توالی اجزای سه گانه‌یی که مجلدات این کتاب را دنبال می‌کند دوران ایران قبل از اسلام دوران کشمکش برای ثبیت هویت، دوران قبل از صفویه دوران تلاش برای حفظ هویت، و دوران صفویه و بعد، دوران استغراق در هویت ایرانی است - هرچند در هر یک از این ادوار هم این سه ویژگی گه‌گاه به هم در می‌پوندد و این چیزیست که در فهم و شناخت معنی این توالی همواره یک نقطه تفسیرناپذیر و مبهم را برای مورخ باقی می‌گذارد. معهداً تأثیری که شعور به این توالی در ذهن مورخ به وجود می‌آورد بیشتر تصور وحدت و استمرار است تا تصور کثرت و فاصله. اما این برداشت برای آنکس که از بیرون به عرصه این گذرگاه حوادث می‌نگرد همواره قابل ادراک نیست چیزی که آن را قابل ادراک می‌سازد شعور تجربی است که فقط هرکس که از درون به این توالی رویدادها می‌نگرد آن را دست یافتنی می‌بیند و اینکه بعضی از بیرونیان آن را قابل تأیید نمی‌بندند ناشی از همین معنی است.

این طرز نگاه به تاریخ ایران با آنکه بر شناخت شهودی و حضوری مبنی است البته نمی‌تواند - و شاید هم نباید - از ذهنیات ایرانی در باب گذشته خود خالی باشد لیکن این بدان معنی نیست که نگاه ایرانی به دنیا هم، در آنچه به برخورد آن با ایران ارتباط دارد بالضروره یک نگاه ناشی از خودنگری - و دور از واقع‌بینی - باشد. اما وقتی بیدادی‌ها، کژرایی‌ها و خودبینی‌های بعضی فرمانروایان را تاریخ محکوم می‌کند آخر کم از آنکه خردپروری، دادگری و پیروزی بعضی دیگر را هم چنانکه در خورست ارج بگذارد؟ البته هرگونه

شورمندی و شیفته‌سری در نقل یا تفسیر رویدادها برای مورخ از مقوله شجره ممنوعه است و به هبوط و گناه منجر می‌شود اما اندک‌نگری، و کوچک‌شمری در ارزیابی رویدادها هم از مقوله طبیات ارزاق نیست و لاجرم انصاف و عدالت به شمار نمی‌آید.

ذهنیات ایرانی که نگرش از درون و دریافت شهودی رویدادهای تاریخ ایران بدون توجه به آن ممکن نیست در واقع حاصل تجربه‌های تاریخی و دریافت‌های ناشی از واقعیت‌هاست و تاریخ ایران اگر آن را منعکس نکند هرگز به تفسیر رویدادها و ادراک معنی و جهت آنها دست نخواهد یافت. فقط با این طرز نگاه شهودی - اما مستند به اسناد موثق عینی است - که این توالی رویدادها به صورت یک وحدت متصل بالذات، یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر و یک تسلسل علت و معلولی جلوه می‌نماید و معنی و جهت پیدا می‌کند.

نگاه به گذشته‌های دور هم که درین بخش نخست مطرح است برخلاف آنچه شاید بعضی ملول طبعان می‌پندارند و اپس‌نگری نیست استوار کردن قدم در موضعی است که آنچه را در پیش روی است و آینده نام دارد از آنجا روش‌تر و بهتر می‌توان دید. اگر پژوهنده‌یی که با هشیاری و کنجکاوی درین طرز دید می‌نگرد همواره چیزی از تجربه عصری را هم در آن منعکس می‌یابد از آن روست که ذهنیات ایرانی در سیر استكمالی خود در تمام این رویدادها حضور دارد و به تفسیر رویدادها شکل می‌بخشد و آن را همچون یک واقعیت تجربی نشان می‌دهد.

البته تاریخ هرگز تکرار نمی‌شود چراکه تکرار آن در معنی بازگشت زمان‌های سپری شده و تمام لوازم و تعلقات آن خواهد بود اما انسان که به تعبیر قرآن کریم (۷۲/۳۳) ظلوم جهول است همواره دوست دارد هر راه حل را - و گرچند به بن‌بست رسیده باشد - دوباره تجربه کند و چون در مقام فرمانروایی پیوسته شیفتۀ توهمات یوتوپیا گونه خویش است هر بار که خود را در یک نقطۀ عطف می‌یابد با شوخ‌چشمی و خیره‌سری که لازمه طبع مستبد ظلوم جهول اوست خطاهای گذشته را - با این پندار که چون از دست او صادر می‌شود دیگر خطاهای نیست - از نو تجربه می‌کند و تکرار خطأ را تکرار تاریخ می‌پندارد. به علاوه غالباً اهل هر عصر و کسانی که وقوع در مسیر رویدادها آنها را در حل و عقد امور ذی اثر قرار می‌دهد در عالم توهمات ناشی از بیخبری و خودنگری پیش خود چنین می‌پندارند که گویا آنها و عصری که آنها در آن زندگی می‌کنند در آخر عهد دنیا و در پایان خط سیر تاریخ قرار دارند - و این غفلت یا تغافل گمراه کننده که مرگ و فنای احتراز ناپذیر لازمه طبیعت را هم از چشم انسان ظلوم جهول دور می‌دارد و او را بیش از حد مجاز و معقول به زندگی متزلزل و بی ثبات

انسانی دلبسته و مطمئن می‌سازد، ایشان را در نظر خود در عین حال مالک گذشته و آینده و سازنده سرنوشت تاریخ و فرهنگ قرار می‌دهد - که پنداری کودکانه و ناشی از استغراق در خودی است.

چیزی که توالی رویدادهای عالم به انسان می‌آموزد البته دغدغه مرگ و تزلزل حیات فقط تفسیر شاعرانه و خیال‌انگیز آنست حقیقت آن تحول دائم و بی‌وقفه احوال عالم است که تدریج لازمه تأثیر متقابل عوامل و اسباب آنست و تبدل دفعی و قسری هم آن را متوقف نمی‌کند. این تحول انسان را به سوی کمال ممکن انسانی رهبری می‌کند و در عین حال به وی می‌آموزد که حیات عرصهٔ تکامل در جهت انسانیت واقعی، تداوم در جهت دریافت فرصت تزکیه، و تمنع مقرون با عدالت از موهب انسانیت‌ساز است و در همهٔ این زمینه‌ها - هر کسی پنج روزه نوبت اوست.

به هر حال در تاریخ که خود آن تکرار پذیر نیست اگر چیزی هست که گاه تکرار می‌شود همین غلط‌پنداریهای ناشی از غرور و غفلت انسانهاست که بادافره‌اش هم دائم در دنبال آن پیش می‌آید، فقط آنکه می‌تواند صورت آینده را در آینه گذشته بنگرد ازین بادافره سنگین درامان می‌ماند. آنکه می‌پندارد دیو را در شکل آسیای بادی مقهور می‌کند عصر پهلوانی‌های قرون وسطی را هرگز دوباره به عالم واقع بازنمی‌گرداند فقط خود را نسخه دوم یک دُنْ کیخوتهٔ سوریده سرنشان می‌دهد. اما مورخ هشیار که شایستهٔ این نام است مadam که با ذهنیات ایرانی به گذشته‌های دور می‌نگرد ادراک وحدت، استمرار، و ضرورت آن را مایهٔ خرسندی و تسلی می‌یابد و این مایهٔ خرسندی و تسلی خاطر از مقولهٔ تنگ‌نظری جاهلانه یا بیگانه‌ستیزی کودکانه نیست. از عشق به حقیقت، انسانیت و عدالت ناشی است: مهری استوار، ریشه گستر و جان پیوندست که به روزگاران در دل می‌نشیند و آن را هرگز از دل خویش - بیرون نمی‌توان کرد الاً به روزگاران.

\* \* \*

دنباله روزگاران، گذشتهٔ باستانی تاریخ ایران را با تاریخ اسلامی ایران پیوند می‌دهد. تنوع و غنای تاریخ اسلامی ایران با گذشتهٔ آن البته قابل مقایسه نیست و از همین رو بود که تاریخ ایران اسلامی در دو بخش به تقریر آمد و این مجموعه شامل تمام دوره گذشته ایران است و امیدست برای طالبان تاریخ ایران خالی از فایده‌یی نباشد.

اختصار و اجمالی که درین مجموعه رعایت شد و مؤلف را به چشم‌پوشی از پاره‌بی

تفصیلها و اداشت ناظر به رعایت وقت و حوصله خواننده بود و فروداشت‌های آن امیدست در مجلد سوم تاریخ مردم ایران برداشت مناسب بیابد و این اختصار در بایست را جبران کند. کتاب، چنانکه از همان بخش نخستین آن آشکار بود بیشتر متوجه به تحلیل رویدادها و رابطه علت و معلولی در توالی آنهاست ازین‌رو از داوری درباره اشخاص به اجمالی اکتفا کرده است. منابع آن نیز، عبارت از مآخذ موثق دست اول و بررسی انتقادی تحقیقات جدید بوده است - اما از ورود در جزئیات مربوط به ارزیابی منابع به ضرورت التزام اجمالی خودداری شده است. طالبان تفصیل مآخذ و ارزیابی آنها در بخش «در باب مآخذ» در تاریخ ایران بعد از اسلام آگهی‌های بیشتری خواهند یافت.

\* \* \*

برای نزدیک سی قرن روزگاران ایران که این نوشته قسمتی از اواخر آن را به زمان حال پیوند می‌دهد مجموعه کوچک سه جلدی حاضر البته چندان پردازنه نیست لیکن چشم اندازی ازین گسترده‌تر هم برای خواننده‌یی که در این نوشته مخاطب نویسنده است دنبال‌گیری رویدادها و پیوند بخشی منطقی آنها را دشوار و شاید ملالانگیز خواهد کرد. در تاریخ‌نویسی هم مثل اکثر کارهایی که مبنی بر پژوهندگی است اینکه نویسنده بداند چه بایدش نوشت البته مهم است اما این هم که بداند چه بایدش نوشت از آن مهم‌ترست.

سعی در نقل تمام جزئیات که در اسناد و روایات آمده است توفیق در ارائه یک تصویر کلی و به هم پیوسته از تاریخ گذشته را دشوار می‌کند اما از این جزئیات پراکنده فقط وقتی می‌توان صرف نظر کرد که توجیه روابط علت و معلولی رویدادها به صورت تفسیری نامسجم و غیر منطقی در نیاید. اگر نوشتۀ حاضر با وجود ایجازی که دارد تا حدی به این هدف نزدیک شده باشد برای نویسنده مایه خرسنده است و از اینکه چشم‌انداز سی قرن تاریخ را در گستره‌یی چنین محدود و در طی سه جلد خرد براساس آخرین بررسی‌های علمی عرضه کرده است خود را لاقل در برابر خواننده‌یی که طالب جزئیات پراکنده هم نیست کامیاب می‌یابد. البته آن کس هم که از تاریخ، تفصیل جزئیات را مطالبه می‌کند آن را در یک دائرة المعارف فرهنگ‌گونه تاریخ بهتر می‌تواند دنبال نماید تا در یک تاریخ مفصل به هم بردوخته از گفتارهای جداگانه - که تراکم و تزاحم جزئیات نامتجانس دست‌یابی به حقیقت حوادث را برایش دشوار می‌سازد و قضاوت در باب گذشته و حال را در نظرش غیرممکن می‌دارد.

اگر راست است که زمان حال نتیجه منطقی زمان گذشته است فهم درست احوال عصر حاضر از روی گذشته‌ها وقتی ممکن خواهد بود که از جزئیات رویدادهای گذشته آنچه را در پیدایش زمان حال نقش قاطعی نداشته است بتوان کنار نهاد و رابطه گذشته و حال را در توالی علت و معلولی حوادث ردیابی کرد - و این نیز کاری است که تجربه و ذوق و شم تاریخی می‌خواهد و با مجرد بروم نهادن و در پی کردن رویدادها و اسناد و مدارک ناهمگون و ناهمگن راست نمی‌آید.

در آنچه به بخش حاضر این کتاب مربوط است، هم دیدگاه با دیدگاه‌های گذشته تفاوت دارد و هم رویدادها و تفسیرها با زمان حال بیش از گذشته پیوستگی دارد و لاجرم جدا کردن گذشته و حال در آن خالی از دشواری نیست. به هر تقدیر، هرچند زمان حال هم برای آینده - که بی‌شک آمدنی است - جز گذشته بهم در نوشته‌بی نیست باز یک گذشته بهم در نوشته دیگر در پشت سر آن هست. نوشته حاضر سعی دارد این دو را در یک پیوند منطقی بهم مربوط سازد و چیزی از زمان حال زنده و جاری را در طی آن زمان حال در هم تور دیده مرده و راکد، نشان دهد. در چنین حالی هم البته عجب نیست که لاقل در بعضی موارد روایت و تفسیر نویسنده با آنچه در خاطر خواننده هست سازگار نیاید و نویسنده در نظر خواننده مورد اعتماد و قبول واقع نشود. این احتمالی است که در مورد روزگاران گذشته و دنباله آنها هم ممکن است روی دهد و تصویر گذشته‌های دور نیز در آینه حال، بدانگونه که در خاطر نویسنده نقش یافته است در خاطر خواننده روی ننماید. البته نویسنده درینجا هرگز مدعی آن نبوده است که در آنچه نوشته است از وقوع در خطا ایمن مانده باشد اما در همه حال این خرسندي را دارد که تا حدی که در توان وی بوده است بیشترین سعی ممکن را انجام داده است و در هیچ مورد و به هیچ بهانه‌بی به خود اجازه نداده است در گزارش تاریخ، چیزی را برخلاف آنچه آن را واقع یافته است به خواننده خویش عرضه کند. لاجرم امید دارد در اتمام این کار از سوءظن خواننده درامان بماند - وگر چند درباره آنچه نیز شاید ناخواسته و نادانسته دچار خطأ شده باشد از خواننده امید بهسازی و رهنمایی دارد.

\* \* \*

در آماده‌سازی چاپ اول این کتاب، بعضی عزیزان یاریهای ارزنده کردند - از نمونه‌خوانی تا بازخوانی و بهسازی. سپاسداشتنی که در مقدمه آن مجلدها ازیشان به وسیله ذکر نام شد، مایه خرسنديشان نشد، زیرا چنانکه از زبان بعضی از آنها به بیان آمد کار صمیمانه

و مبنی بر خلوص آنها را که دوست داشتند بی مزد و منت باشد، از آن خلوص واقعی بیرون آورده، از آنها معذرت می خواهم.

حق با این عزیزان است. بهتر که گردن من زیر بار منت بی دریغ آنان باشد و با مجرد ذکر نام آنها در مقدمه کتاب، خود را از تمام محبت‌های بی شائبه آن عزیزان آزاد نیابم. روزگارانشان خوش، عمرشان شادمانه و مهرشان افزون باد.

عبدالحسین زرین‌کوب

۱۳۷۷ آذرماه

۱

# روزگاران ایران

گذشته باستانی ایران

## ۱. گذرگاه حوادث

موقعیه میانه‌ای که فلات ایران در بین سرزمینهای آسیای مرکزی و آسیای صغیر دارد؛ واقع شدنش بین دره سند و دره فرات؛ اینکه در ماورای دریای شمالیش - دریای خزر - با دنیای اسلام، دنیای تاتار، و دنیای اقوام سکایی، و در فراسوی دریای جنوب - خلیج فارس و دریای عمان - با دنیای هند و دنیای عرب مربوط می‌شود؛ اینکه بلندیهای غربی آن در امتداد زاگرس آن را از شمال با جبال قفتاز و آرارات، خاستگاههای دجله و فرات آن را با اراضی شرقی آسیای صغیر، دره فرات آن را با سوریه و سرزمین کنعان و جلگه خوزستان و بریدگیهای زاگرس، آن را با دنیای بین النهرين متصل می‌کند، سرنوشت این سرزمین را به عنوان «گذرگاه حوادث» رقم می‌زند، آغاز تاریخ آن را با تاریخ آشور و بابل، او رارت و عیلام، لیدیه و ایونی، و تاریخ اقوام هندی و سکایی مربوط می‌دارد، و در عین حال نقش و وظیفه ایران را برای حفظ هویت خویش، در ایجاد تعادل بین فشارهای دائم و در هجمومهای مستمری که در شرق و غرب و شمال و جنوب به آن وارد می‌شده است معلوم می‌کند.

این هجمومها و فشارها، در طرز توزیع جمعیت، در نحوه به وجود آمدن شهرها و دیههای اطراف و در شکل شبکه‌بندی راههای بزرگ و کوچک سوق‌الجیشی و بازرگانی، در سراسر این سرزمین تأثیر می‌بخشد و جمیع این احوال

را تابع ضرورت می‌سازد. حتی به انواع مقاومت‌ها و واکنش‌های مردم این سرزمین در رویارویی با حوادث و در کنار آمدن با برخی نتایج و آثار آنها صورتهایی را که ناگزیر و لاجرم تکرارپذیرست می‌دهد.

ازین رو فهم جریان رویدادها، و توجیه طرز احتمالی وقوع آنها بدون توجه به اقتصادی محیط و اقلیم زمین و شکل تراکم یا پراکندگی جمعیت، و ارتباط راه‌ها با مواضع سوق‌الجیشی یا بازارگانی دشواری بسیار دارد و این جمله تعمقی در بعضی احوال جغرافیایی فلات را برای مورخ قابل توجه یا الزام آور می‌سازد.

استمرار شرایط اقلیمی و زمینی، و ضرورت جابه‌جایی عناصر شبانکاره در اطراف فلات دوام معیشت شبانی را در تاریخ فلات به صورت تداوم معیشت کوچ‌نشینی «ایلات» درآورده است و در هر ناحیه‌یی از فلات، صورت بالنسبه خاصی به این حیات ایلاتی داده است که برای آنها میراث سنت محسوب است و تصور دگرگونی پایداری در آن، جز با دگرگونی مستمری در نحوه معیشت آنها دشوار به نظر می‌رسد.

این معیشت خاص عشاير و ایلات در هر جای فلات که هنوز به عنوان یک ضرورت باقی است شامل تربیت دام، و احياناً نوعی کشاورزی ساده، با پاره‌یی صنایع دستی - از جمله گلیم‌بافی و صنعت قالی - است. ارتباط ایلات با شهرهای مجاور هم که غالباً مبنی بر نیازهای طرفین و تا حدی تابع قدرت متمرکز ولایات یا حکومت ناحیه بوده است، سلوک این عشاير را در امنیت راه‌ها و توسعه ارتباطات مؤثر می‌سازد و همین امر گه گاه در ادوار فترت‌های طولانی، استقرار مجدد امنیتی را که به دنبال مرگ یک پادشاه یا سقوط یک سلسله به هم می‌خورد، دشوار می‌سازد. اما همانگونه که در موقع خطر سلحشوری و رشادت آنها در دفع دشمن زره دفاعی فلات را غیرقابل نفوذ می‌سازد و به اندازه یک ارتش مجّهز تأثیر دارد، در اوقات عادی هرگونه فشار به آنها، به هر بهانه و هر دستاویز که باشد، خواه زیان این عشاير ایرانی باشد خواه غیر ایرانی، خطر طغیان، خطر ناامنی، و خطر تجزیه را برای ایران در دنبال دارد و عدم توجه به این نکته بارها کشور را با دشواریها مواجه ساخته است - مخصوصاً در موارد هجوم دشمن.

تکرار و توالی هجوم‌های دشمن هم که غالباً زندگی در شهر و روستا را به حال تعطیل درمی‌آورد و حاصل آن را به تاراج فنا می‌دهد، استیلای سرکرده خارجی یا مدافع داخلی که در جریان این جنگها غارت اموال ضعفا را امری عادی می‌کند، وقحطی و سختی ناشی از جنگ را در اکناف کشور ثابت و مستقر می‌نماید، روی دادن خشکسالی‌های طولانی که به خاطر محروم کردن زمین از تربیت و مراقبت کشتکار و دامدار همه آثار زندگی را در جای جای فلات می‌سوزاند و بر باد می‌دهد، زندگی در این گذرگاه حوادث را در بسیاری موارد و مخصوصاً در احوالی که کشور از نظارت یک حکومت مسؤول و سازنده یا یک قانون جامع و قاطع و بی‌تزلزل انسانی محروم باشد، برای طبقات ضعیف و گزندپذیر، بلکه برای اکثر طبقات فعل و سازنده که حاصل دسترنج آنها بالمال به وسیله طبقات انگل - از بیکارگان، دزدان، کاهنان و جنگجویان حرفه‌ای - بلعیده می‌شود، دشوار و شکننده می‌کند و این نکته شادی و خوشباشی اتفاقی، نادر، و مستعجلی را که گاه دست می‌دهد برای قوم به یک نیاز روحی تبدیل می‌نماید و او را برای تأمین دوام یا تکرار وقت آن به تکاپو وامی دارد. از داریوش اول پادشاه هخامنشی که در کتبیه خود خداوند را به خاطر همین آفریدن شادی درخور نیایش جداگانه می‌یابد تا خیام و سعدی و حافظ که آن همه در لزوم اغتنام فرصت و ضرورت بهره‌مندی از شادی دیریاب حیات اصرار کرده‌اند، این آرزوی اشتیاق‌آمیز برای دریافت لحظه‌های دشواریاب شادی و خوشباشی، مثل یک هشدار دادخواهانه در تمام طول تاریخ ایران و در فضای غالباً غمناک و غبارآلود این خاک، طین می‌اندازد و در تکرار حوادث خونآلود و مصیبت‌انگیزی که درین گذرگاه حوادث، از دست خودی و بیگانه، بر خلق می‌رود، به طور تصریع‌آمیزی ناله و شکوه سر می‌دهد.

به خاطر همین واقع بودن ایران در گذرگاه حوادث است که به قول بعضی محققان هرگونه حرکت و رویدادی که قاره بزرگ آسیا را درمی‌نوردد باید از اینجا بگذرد و همواره نیز از اینجا می‌گذرد. و اینکه جایجا شدن دائم اقوام آسیایی و اروپایی - از سیحون تا دانوب - تیره‌هایی از طوایف هند و اروپایی را، در دوره‌ای مقدم بر هزاره اول قبل از میلاد به داخل و حوالی این سرزمین کشانده است از جمله

قدیمترین نمونه این گونه حرکتها و رویدادهای قاره آسیاست. این هم که از وقتی این سرزمین به نام طوایف آریایی، ایران خوانده شد، مرزهایش در طی حوادث دائم در معرض تغییر و تبدیل واقع شد، و آنچه امروز به نام «ایران» خوانده می‌شود جز قسمتی از بخش غربی و تا حدی جنوبی آن - و به هر حال بیش از شصت و سه درصد تمام آن - نیست نیز ناشی از همین موضع و همین سرنوشت است.

با این همه، تاریخ تقریباً سه هزار ساله ایران، در همین مدت که آریاها آن را سرزمین خاص خویش کرده‌اند، این سرزمین را در تحمل دشواریهای ناشی از سرنوشت به صخره‌ای عظیم همانند نشان می‌دهد که در گذرگاه سیلی، درازآهنگ و پیچان و زمین کن، افتاده باشد و هر چند شدت و فشار امواج این سیل به تدریج از هر سو کناره‌های این صخره را می‌ساید و می‌فرساید، باز، وی سیل را از سر می‌گذراند و با کناره‌هایی که دندانه‌دنده شده است همچنان در سر جای خویش و در میان بستر آکنده از موج و کف و سنگ و ریگ باقی می‌ماند و به قدر خویش در حرکت و شتاب سیل که بندرت مدتی کوتاه قطع می‌شود تعادل به وجود می‌آورد. این فلات وسیع که طی حوادث قسمتهایی از آن جدا شده است، در حال حاضر از جانب شمال با جمهوریهای قفقاز و آسیای مرکزی، از جانب شرقی با افغانستان و پاکستان، از جانب غربی با ترکیه و عراق هم مرز است و طول این مرزها روی هم رفته تقریباً دو هزار و هفتصد و پنجاه میل و وسعت ارضی آن در حدود بیست و هشت هزار میل مربع تخمین زده می‌شود.

بارزترین پدیده‌ای که در احوال ظاهری و در سیمای خارجی این «فلات» برای مورخ جلب توجه می‌کند این نکته است که همه جا در سراسر آن، کوههای مرتفع و جلگه‌های هموار در کنار هم واقع شده است و همواره بین جلگه‌های وسیع، دره‌های عمیق، و گردنه‌های مرتفع آن فاصله‌ها طوری است که عرصه فلات تنوع و دگرگونی احوال خود را به نحو جالبی نشان می‌دهد و ایران از جهت این تنوع مناظر بیشتر به یک قاره بزرگ مانندگی دارد تا به یک فلات محدود. طرز و قوع جبال در حواشی غربی و شمالی فلات وجود بلندیهای پراکنده‌ای در قسمتی از مرکز و جنوب شرقی، فلات را به صورت طشتی گرد درمی‌آورد که پستی و بلندیهایی هم

در وسط آن به چشم می‌خورد، و به رغم بیابانهای لوت و کویر که در اطراف پستی و بلندیهای میانه آن دیده می‌شود نقاط آباد یا قابل آبادی آن از دامنه‌های جبال مرتفع حواشی شروع می‌شود و هر چه به سمت مرکز و جنوب شرقی پیش می‌رود و از دامنه‌های غربی و شمالی - جبال زاگرس و البرز - فاصله می‌گیرد بتدریج آبادی کم می‌شود و حتی گاه در اطراف لوت و کویر بکلی بی‌نشان می‌گردد، و پیداست که طرز واقع شدن جبال حواشی از آن جهت نیز که غالباً از نفوذ رطوبت در نواحی داخل فلات مانع می‌آید، این زمینهای دور از دریا را از کشت و زرع محروم می‌دارد و تمام این گونه نواحی جز در واحدهای پراکنده یا دره‌هایی که جریان آبی از آنها می‌گذرد از هرگونه آثار حیاتی خالی می‌ماند. بلندی از سطح دریا و غلبه بادهای خشک نیز عامل عمده بی‌آبی در تمام فلات است.

این نکته هم که در بسیاری نواحی داخل فلات آب کمیاب و باران نادر است سعی در استفاده از آبهای زیرزمینی را که از قرنها پیش به وسیله حفر قناتها انجام می‌شده است الزام کرده است، و جستجوی این ذخایر و استفاده از آنها انسان را در این نواحی به سعی و عمل مداوم واداشته و وی را به طور بارزی فعال و کوشان باشاط بار آورده است. بعلاوه، تا حدی موجب این معنی هم شده است که در طی تاریخ هر جا تدریجاً به سبب وقوع خشکسالی‌های اجتناب‌ناپذیر و مکرر احوال محیط برای زیست و معیشت دشوار می‌شده یا فناتها به سبب وقوع زلزله و ریزش خاک از کار می‌افتداده است، منازل انسانی هم متروک می‌شده است و آبادانیها در طی زمان، همراه کوچ مردم، از جایی به جای دیگر انتقال می‌یافته است. جنگهای دائم و مکرر هم که موضع طبیعی فلات و واقع شدنش در گذرگاه حوادث، آنها را در طی تاریخ این سرزمین تقریباً اجتناب‌ناپذیر می‌کرده است بعد از قرنها که از وقوع شان گذشته، آثار آنها باقی مانده است. لاجرم هنوز در مسیر جاده‌ها در سرتاسر فلات چشمه‌های خشکیده، آبگیرهای مسدود شده، و دهکده‌های متروک بر جا مانده است و این نکته نشان می‌دهد که در اینجا خشونت انسان هم کمتر از خشونت طبیعت تمدن انسانی و حاصل محنث و زحمت او را تهدید نمی‌کند. حصاری از کوههای موازی یا تقریباً به هم پیوسته در حواشی فلات روییده

است که آن را می‌توان زره دفاعی فلات خواند. در پشت این حصار هم غالباً حاشیه‌هایی باریک از زمینهای بالنسبة پست هست که در شمال به سواحل دریای خزر، و در جنوب به سواحل خلیج فارس و دریای عمان می‌پیوندد. کوههای اطراف، بخش عمده‌یی از این سرزمین پهناور را در پناه سنگرهای طبیعی قرار می‌دهد که مقابله با مهاجم را آسان و ورود دشمن را به داخل فلات دشوار می‌کند. از آن جمله است جبال موسوم به زاگرس که در حاشیه غربی فلات به صورت قوسی از شمال غربی به جنوب شرقی امتداد دارد و نه فقط دنباله‌اش به جبال فارس و کرمان می‌رسد، بلکه جبال مکران و بلوچستان در جنوب شرقی فلات هم ادامه آن به شمار می‌آید. همچنین جبال البرز که در جنوب دریای خزر در شمال فلات در امتداد شرق و غرب ادامه دارد، در جانب شمال غربی با کوههای ارمنستان و قفقاز از یک سو، و بلندیهای سبلان و سهند از سوی دیگر اتصال می‌یابد، چنانکه در جانب شمال شرقی در مسیر بلندیهای هزار مسجد و آلاذغ و بینالود از حدود با خرز و هشتادان تانواحی هندوکش و هیمالیا امتداد پیدا می‌کند و در عین آنکه پارگی و بر亨گی سپر دفاعی فلات را در جانب شرقی تا حدی رفو می‌کند، در قسمت داخلی زمینهای مستعد و پربار طالش و گیلان و مازندران و گرگان را از دامنه‌های رو به کویر قومس و شاهروド در عرصه فلات جدا می‌نماید. بلندیهای شرقی خراسان هم که از حدود سرخس تا قاین و از جبال نفتان تانواحی لاشار و بشاغرد در نواحی بلوچستان و مکران ادامه دارد نه زره دفاعی فلات را از پارگی بازمی‌دارد نه تأثیر قابل ملاحظه‌یی در احوال اقلیم و لوازم آن می‌بخشد.

در داخل فلات هم یک ناحیه کوهستانی هست که ارتفاعات واقع بین بیستون و همدان و اصفهان و ری را شامل می‌شود و این نواحی را به همین سبب به عنوان ولایت جبال می‌خوانند. قلعه سارو، در همین نواحی در فاصله بین همدان و اصفهان سابقه آبادی حوالی جبال را در سنتهای باستانی - چنانکه از مجلل التواریخ برمی‌آید - به عهد اسطوره‌های جم و دارا می‌رساند و این نشانه‌ای از قدامت آبادی در این نواحی است که بعدها در عصر اسلامی به عنوان ولایت عراق - عراق عجم - نیز خوانده می‌شد و به سبب آنکه این ولایت مرکز قدرت طوایف و سرکرده‌های

ماد بود - در نزد قدما سرزمین ماه (ماد) نام داشت - ماد بزرگ. دنباله این ارتفاعات در جانب شمال غربی، ماد کوچک خوانده می شد که بعدها به نام والی (خشتريان، ساترآپ) نام آور خويش آذرباتکان (آذربادگان) نام گرفت: منسوب به آذرباذ، آتروپاتس. اين ولایت که قسمتی از شمال آن داشت مغان و رود ارس را شامل می شد از جهت همين بخش هموار بی دفاع خويش يك شکاف کوچک در زره دفاعی فلات به شمار می آمد و به احتمال قوی قسمتی از اقوام آريایي ماد و پارس هم در اوائل هزاره اول قبل از ميلاد و يا اندکی پيش از آن از همين پارگی غيرقابل دفاع، وارد فلات شده باشند - و گه گاه بعضی مهاجمان را هم به دنبال کشانده باشند. درياچه اروميه در اين ناحيه از جالبترین آثار طبیعی فلات است و آن را گه گاه دریای شور - و ظاهراً بر وفق روایات عصر ساسانی - درياچه چیچست هم خوانده اند. در بين ارتفاعات اين ناحيه جبال سبلان در بالاي اردبيل و كوه سهندر در جنوب تبريز منشأ جريان رودهای متعددی شده است که اين ايالت را مشروب می کنند و خود به رود ارس یا درياچه اروميه می ريند. به علت بهره مندی از خاک خوب و رطوبت کافي، اين سرزمین از آبادترین نواحی داخل فلات شده است و ساکنان آن در طی تاریخ ایران همواره به عنوان آرياهای نژاده و باقدرت در مقابل تجاوزهای بيگانه از فلات دفاع کرده اند.

در جنوب غربی ماد بزرگ - عراق عجم - دشت خوزستان هم تا حدی از حمایت زره دفاعی جبال حواشی خارج بود و با اين حال در طول تاريخ ايران يك کانون قدرت و فرهنگ آريایي باقی ماند. اين دشت حاصلخیز که رودهای بزرگ کرخه و جراحی و کارون آن را مشروب می کنند، به جلگه جنوبی بين النهرین که در گذشته های دور قوم سومر در آنجا يك مهد نخستین تمدن انسانی را پس افکند اتصال داشت. خاک پربار آن که قبل از ورود آرياهای به قلمرو عیلام تعلق داشت بعدها با انقراض عیلام مرکز قدرت هخامنشیها و کانون عمدۀ تمدن پارسیها گشت. اما اقلیم فارس در حوالی جنوب شرقی اين جلگه که از شمال شرقی به سرزمین کرمان و از جنوب و جنوب شرقی به سواحل خلیج فارس امتداد می یابد منطقه ای کوهستانی اما غالباً خشک است. ارتفاعات آن از شمال غربی به جنوب

شرقی پیش می‌رود و این ارتفاعات در نواحی شمالی پراز تنگه‌ها، گردنده‌ها و پرتگاههای است و هر چه به سمت جنوب پیش می‌رود ارتفاع جبال کمتر و فاصله آنها بیشتر می‌شود.

در قسمت عمده‌ای از نواحی مرکزی فلات صحراء‌های قفر سوزان به هم پیوسته‌ای واقع است که در شمال مرتفعات فارس و در شرق ولایات جبال قرار دارد. این صحراء‌ها مثل دریایی از ریگ و شن تا حوالی کرمان و سیستان و قائنات امتداد دارد و در وسعت قابل ملاحظه‌ای همه‌چیز و همه جا را از هرگونه سکنه ثابت و از هرگونه استعداد حیاتی خالی می‌کند. شهرهایی چون قم و کاشان و یزد و نایین و خور و جندق و تون و طبس که در اطراف این صحرای بی‌بروبار آکنده از شن و ریگ روان قرار دارند به بندرهایی دورافتاده و متروک می‌مانند که امواج این دریای ریگ دائم اطرافشان را می‌ساید و آنها را تدریجاً به کام خویش درمی‌کشد. این صحراء‌های قفر که بخش شمالی آن، کویر نمک و قسمت جنوبیش بیابان لوت نام دارد در واقع بخشی از آن بازمانده دریای خشک شده‌ای است که تبخیر شدن آبهاش جز لایه‌ای از رسوبات نمک و شن چیزی بر جای ننهاده است، و بخش دیگرش هم بازمانده سنگهای خرد شده‌ای است که حرارت آفتاب و اختلاف بیش از حد گرمای روز و سرمای شب در این نواحی آنها را بتدریج متلاشی نموده است و به صورت ریگ و شن درآورده است. وزش بادهای طولانی از جانب سیستان و هند هم این خردشنهای را به صورت ریگ روان درمی‌آورد و تدریجاً نرمنتر می‌کند و همه جا شهرهای مجاور و قافله‌های مسافر را که گاه از این نواحی می‌گذرند در معرض تهدید و تلف قرار می‌دهد و برای بسیاری از جهانگردان احوال بیابانهای قفر گوبی و قراقروم، و صحراء‌های عربستان را به یاد می‌آورد.

نه فقط در داخل این دریای ریگ و شن تقریباً هیچ رودی مجال عبور ندارد، بلکه در دامن جلگه‌های فلات و نواحی کوهستانی آن هم چند رود محدودی که اینجا و آنجا جریان دارد، یا مثل کارون و کرخه در ضمن عبوری آرام از جلگه‌های سوزان خوزستان خود را به خلیج فارس می‌کشاند یا مثل رودخانه‌هایی که شتابان و پرخوش از جبال البرز و کوههای آذربایجان سرچشم می‌گیرد به دریای خزر یا

دریاچه ارومیه می‌ریزد یا مثل زاینده‌رود در مردابهای مجاور کویر گم می‌شود. این رودها در هر جا می‌گذرد خاک را غالباً نیرو می‌بخشد و مایه برکت می‌گردد. با این همه از این جمله جز کارون که به سوی آبهای خلیج می‌غله و با دور فیق غربی تر خود - دجله و فرات - یک چند همگام و همراه می‌شود اینجا تقریباً هیچ رود دیگر قابل کشتیرانی منظم نیست و وسیله ارتباط بازرگانی محسوب نمی‌شود.

باران نیز جز در مناطق کوهستانی که گاه به برف تبدیل می‌گردد و ذخیره‌ای برای رودخانه‌های جاری در نواحی مجاور می‌شود، یا در سواحل دریاها و دریاچه‌ها که برکت رطوبت آنها هم بندرت از آنسوی ارتفاعات مجاورشان مجال عبور پیدا می‌کند، در سراسر فلات پدیده‌ای بالتسه نادر محسوب است. اینکه حتی در اوستا نیز نزول باران به صورت پیروزی ایزد باران بر دیو خشکی تصویر می‌شود، سابقه ندرت باران را از همان ادوار ورود آریاها به این سرزمین قابل تصور می‌سازد. با آنکه از قراین برمی‌آید که در ادوار گذشته حتی در عهد اسکندر نیز فلات ایران غالباً رطوبتی بیش از آنچه اکنون در آن هست داشته است، باز همین کمبود تدریجی و قلت نسبی میزان بارندگی سبب شده است که از دیرباز در جلگه‌های کم آب و مخصوصاً در واحه‌های اطراف کویر جز با استفاده از آبهای زیرزمینی زراعت اراضی ممکن نگردد، و پیداست که با چنین حال بروز قحط و غلام در دنبال جنگها که هجوم دشمن رشته قناتها را محو و کور و ویران می‌ساخته است اجتناب ناپذیر می‌شده است و اینکه در سنتهای باستانی ایران گاه قحطی و دشمنی را در ردیف دروغ به مثابه امری اهریمنی تلقی می‌کرده‌اند ضرورت امنیت و فراغ را برای توسعه کشت و تأمین زراعت در نظر آنها معلوم می‌دارد و این نکته‌ای است که تاریخ فلات را با وضع اقلیم و موضع وقوع آن مربوط می‌دارد - چیزی که ضرورت تلاش در رفع گزند دشمن را هم مثل ضرورت سعی در دفع گزند قحطی به منزله تلاش بر ضد اهریمن و دروغ نشان می‌دهد. البته وقتی که این قناتها دایر بود و امنیت و فراغ حاصل می‌شد، از همین زمینهای خشک محروم از باران، غله کافی به دست می‌آمد، نخل و زیتون و درخت میوه بار می‌داد، قحطی از تهدید بازمی‌ماند و دیو دروغ که انگیزه جنگ و محرك دشمنی و تجاوز طلبی همسایه بود، در مقابل